

ПРОТОКОЛ № 3

третьої частини першого засідання Громадської ради при Чернігівській облдержадміністрації

м. Чернігів,
зала № 1 ОДА

22 квітня 2015 року

Присутні:

113 членів Громадської ради при Чернігівській облдержадміністрації; голова облдержадміністрації Куліч В.П., заступник начальника юридичного відділу апарату облдержадміністрації Стасюк В.М., директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Подорван А.Ф., представники ІГС, ЗМІ.

Відсутні: 60 членів Громадської ради.

Вів засідання: Антошин В.Л., голова Громадської ради при облдержадміністрації.

Лічильна комісія: Тимошенко С.М., Балакша С.В., Рибак В.С., Пась В.І., Осадців І.В., Сімонов Г.М.

Регламент засідання: виступи — до 3 хв.

Порядок денний

1. Затвердження бланку Громадської ради.
2. Внесення змін до Положення про Громадську раду.
3. Затвердження переліку комітетів Громадської ради.
4. Різне.

ВИСТУПИЛИ:

Куліч В.П.: Громадська рада при облдержадміністрації є досить потужним за кількістю представників інститутів громадянського суспільства, але досі не структурованим органом. Необхідно конструктивно відпрацювати модель ефективної співпраці між облдержадміністрацією та Громадською радою та створити комітети Громадської ради, налагодити їх співпрацю з облдержадміністрацією. Заявив, що готовий працювати з Громадською радою по всім напрямкам. Зазначив, що накопичилось питань, на які громада не має відповідей. Вирішити всі проблемні питання можливо тільки працюючи разом.

Антошин В.Л.: Побажав голові облдержадміністрації успіхів у роботі та плідної співпраці з Громадською радою.

СЛУХАЛИ:

Антошин В.Л.: Повідомив, що зареєструвалися 108 членів Громадської ради. Нагадав, що рішення про проведення 22 квітня засідання прийнято на засіданнях ініціативних груп Громадської ради, які відбулися 25 березня та 1 квітня ц.р. Запропонував визначитись щодо засідання: або це чергове

засідання, а саме третя частина першого засідання, або позачергове засідання Громадської ради.

Петрова Т.І.: Нагадала, що ініціативні групи Громадської ради на своїх засіданнях 25 березня та 1 квітня ц.р. прийняли рішення про проведення наступного засідання Громадської ради 22 квітня. У анонсуванні засідання 22 квітня, яке підписав Антошин В.Л., відсутнє посилення на ці рішення. Заявила, що це є свідченням того, що Антошин В.Л. не залишає спроб керувати Громадською радою у ручному режимі. Запропонувала проводити засідання у режимі загальних зборів: обрати головуючого зборів та лічильну комісію. Запропонувала поставити цю пропозицію на голосування.

Антошин В.Л.: Запропонував голосувати за пропозиції в порядку їх знаходження: спочатку щодо проведення третьої частини першого засідання, потім щодо проведення засідання у форматі загальних зборів Громадської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за проведення третьої частини першого засідання» — 73; «за проведення загальних зборів» — 23.

ВИРІШИЛИ: проводити засідання 22 квітня як третю частину першого засідання.

Антошин В.Л.: Запропонував завершити реєстрацію учасників засідання. Всього зареєструвалися 113 членів Громадської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» — 93, «проти» — 1, «утримались» — 0.

ВИРІШИЛИ: завершити реєстрацію учасників засідання Громадської ради.

ВИСТУПИЛИ:

Ягодовський К.І.: Висловив зауваження до головуючого та секретаря Громадської ради щодо неповноти ведення протоколів Громадської ради.

Сапон В.В.: Зауважила, що для повного та точного викладу виступів у протоколі засідань, виступаючі мають надавати секретарю свої виступи у письмовому вигляді.

Антошин В.Л.: Запропонував покласти питання контролю за належним введенням протоколів засідань на регламентний комітет Громадської ради.

I. ЗАТВЕРДЖЕННЯ БЛАНКУ ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ.

СЛУХАЛИ:

Антошин В.Л.: Нагадав, що проект бланку Громадської ради при облдержадміністрації був розісланий на електронні пошти членів Громадської ради та зачитав контакти, які вказані на бланку. Запропонував затвердити бланк (додається).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» — 93.

ВИРІШИЛИ: затвердити бланк Громадської ради (додається).

II. ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ПОЛОЖЕННЯ ПРО ГРОМАДСЬКУ РАДУ ПРИ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ.

СЛУХАЛИ:

Антошин В.Л.: Зачитав зауваження юридичного відділу облдержадміністрації до Положення про Громадську раду при облдержадміністрації (додаються), назвав їх неприциповими та запропонував їх врахувати у Положенні. Запропонував доручити робочій групі Громадської ради по підготовці проекту

Регламенту роботи Громадської ради при облдержадміністрації після доопрацювання Регламенту підготувати, в разі наявності, відповідні зміни до Положення про Громадську раду при облдержадміністрації (далі — Положення).

Хроленко О.В.: Не погодився з зауваженнями юридичного відділу щодо того, що Громадська рада не має права проводити громадську експертизу та зазначив, що у постанові КМУ від 03 листопада 2010 року № 996 зазначено, що Громадська рада проводить відповідно до законодавства громадську експертизу. Щодо інших зауважень стосовно невідповідностей Положення Типовому положенню про громадську раду, зазначив що Типове положення можна змінювати, адже нині готуються зміни до цього документу.

Демиденко В.Ю.: Зазначив, що необхідно дотримуватися діючого законодавства. Висловив свою позицію щодо зауважень юридичного відділу: щодо громадської експертизи, то Громадська рада не має право її проводити, але члени Громадської ради, як представники інститутів громадянського суспільства, мають право її проводити. Щодо зауваження у неузгодженні пп.1, 2.2, 5.12 щодо повноважень по створенню Громадською радою робочих органів та їх видів, погодився з зауваженнями та запропонував членам Громадської ради визначитися з цього питання. Не погодився з зауваженням щодо неузгодженості пунктів 5.1 та 5.9. Положення, зазначивши, що Громадська рада має залишити за собою право визначитися щодо того на кого саме покласти обов'язки секретаря. Погодився з зауваженням щодо приведення у відповідність до Типового положення норми про припинення членства у Громадській раді у разі невідвідування засідань.

Дорохін В.Г.: Зауважив, що Громадська рада має проводити громадські експертизи згідно постанови КМУ від 3 листопада 2010 року № 996. Це є одне з основних завдань Громадської ради.

Стасюк В.М.: Зазначила, що інститути громадянського суспільства, які входять до Громадської ради, проводять громадську експертизу, а не Громадська рада.

Демиденко В.Ю.: Запропонував прописати в Положенні, що Громадська рада ініціює проведення громадської експертизи.

Антошин В.Л.: Запропонував внести зміни до Положення, де нині зазначено, що Громадська рада проводить відповідно до законодавства громадську експертизу діяльності органів виконавчої влади, у редакції: «інститути громадянського суспільства, які входять до Громадської ради, проводять громадську експертизу». Щодо норми про припинення членства у Громадській раді з причини невідвідування засідань Громадської ради, запропонував привести її у відповідність з Типовим положенням, тобто «членство припиняється у разі систематичної відсутності члена громадської ради на її засіданнях без поважних причин (більше ніж два рази)». Щодо виконуючого обов'язки секретаря Громадської ради запропонував додати «секретар Громадської ради не є членом Громадської ради». З рештою зауважень запропонував погодитись.

Ушкевич І.В.: Зауважив, що, на його думку, склад Громадської ради не затверджено, у нього є зауваження до розпорядження голови облдержадміністрації від 23 січня 2015 року № 18.

Антошин В.Л.: Нагадав, що розпорядження голови облдержадміністрації «Про затвердження складу Громадської ради при обласній державній адміністрації» підписано та запропонував Ушкевичу І.В. обговорити це питання з юридичним відділом облдержадміністрації. Запропонував визначитися щодо зауваження про кількість пропущених засідань Громадської ради, як підстав для виключення зі складу Громадської ради.

Проскуріна Н.П.: Запитала, чи є принциповою для юридичного відділу облдержадміністрації це зауваження до Положення.

Стасюк В.М.: Так.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» — 80, «проти» — 1, «утримались» — 5.

ВИРІШИЛИ: Внести зміни до абзацу 3 пункту 4.7 Положення і викласти його у редакції: «членство припиняється у разі систематичної відсутності члена Громадської ради на її засіданнях без поважних причин (більше ніж два рази)».

Стасюк В.М.: Запропонувала внести зміни до Положення щодо громадської експертизи і викласти у редакції: «Громадська рада вживає заходів щодо проведення громадської експертизи».

Антошин В.Л.: Запропонував у редакції: «Громадська рада вживає заходів щодо проведення громадської експертизи згідно чинного законодавства».

Стасюк В.М.: Погодилась з пропозицією.

Антошин В.Л.: Запропонував внести зміни до Положення згідно зауважень юридичного відділу облдержадміністрації з урахуванням вже проголосованих зауважень.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» — 94, «проти» — 2, «утримались» — 0.

ВИРІШИЛИ: Внести зміни до Положення.

III. Затвердження переліку комітетів Громадської ради.

СЛУХАЛИ:

Антошин В.Л.: Повідомив, що згідно списку бажаючих вступити до тих чи інших комітетів Громадської ради, наповненість комітетів є різною. Є комітети, ввійти до яких мають намір менше ніж 5 осіб. Запропонував визначитися: або голосувати за створення комітетів списком, або визначитися щодо кожного комітету окремо.

Кириченко В.В.: Зауважив, що, насамперед, необхідно визначитися щодо мінімальної наповнюваності комітету.

Антошин В.Л.: Повідомив, що робоча група Громадської ради, яка працює над проектом Регламенту роботи Громадської ради, запропонувала мінімальну наповненість комітету — 5 осіб.

Кириченко В.В.: Запропонував списком затвердити всі комети, які нараховують 5 і більше членів Громадської ради.

Крот С.О.: Зауважив, що ще не всі члени Громадської ради визначились щодо входження до комітетів та запропонував залишити їх всі і надати до наступного

засідання Громадської ради всім комітетам можливість наростити свою наповненість.

Ушкевич І.В.: Запропонував скоротити кількість комітетів до 12.

Балакша С.В.: Запропонував зменшити кількість комітетів через 2-3 місяці за підсумками їх роботи.

Глаба А.В.: Запропонував скоротити кількість комітетів до 10. Встановити мінімальну наповненість комітету — 10 осіб.

Демиденко В.Ю.: Запропонував затвердити всі комітети, де зголосилися працювати члени Громадської ради, навіть 1 особа.

Крот. С.О.: Запропонував виключити зі списку комітетів Комітет з питань ветеранського руху «Мастерс» Чернігівщини.

Антошин В.Л.: Запропонував визначитися щодо озвучених пропозицій: перша пропозиція: затвердити всі комітети, де є хоч одна особа; друга пропозиція: обговорити питання щодо створення комітетів: або щодо кожного, або визначитися щодо критеріїв їх існування, як варіант входження до комітету не менше ніж 10 осіб.

ГОЛОСУВАЛИ: щодо першої пропозиції: «за» — 83, «проти» — 3, «утримались» — 1.

ВИРІШИЛИ: не ставити на голосування другу пропозицію та затвердити всі комітети, де є хоч один член Громадської ради і надати до наступного засідання Громадської ради комітетам можливість наростити свою чисельність.

Антошин В.Л.: Запропонував до наступного засідання Громадської ради комітетам провести засідання. Комітети, до складу яких виявлять бажання увійти менше ніж 5 осіб до дня проведення наступного засідання Громадської ради, автоматично ліквідувати.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» — більшість.

ВИСТУПИЛИ:

Кириченко В.В.: Зауважив, що в комітеті може бути один член Громадської ради і 10 експертів.

Антошин В.Л.: Зауважив, що це буде не комітет, а робоча група.

IV. РІЗНЕ.

ВИСТУПИЛИ:

Демиденко В.Ю.: Повідомив про проведену ним громадську експертизу, в ході якої перевірялися заяви членів Громадської ради з додатками щодо вступу до Громадської ради при облдержадміністрації. Заявив про виявлені порушення у оформленні документів, які необхідно виправити. Серед рекомендацій громадської експертизи — відміна розпорядження голови облдержадміністрації про затвердження складу Громадської ради. Заявив, що Громадській раді необхідно повернутися до цього питання.

Антошин В.Л.: Нагадав про звернення до Громадської ради колективу залізничної лікарні. Працівники лікарні не отримують з січня цього року заробітної плати. Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України офіційно звернулося до міськради щодо передачі колишньої залізничної лікарні у комунальну власність. Керівництво

області та міста не бачать можливостей фінансувати заклад з місцевих бюджетів. Натомість Державний науково-випробувальний центр Збройних Сил України згоден взяти на свій баланс лікарню.

Шуман Е.П.: Повідомив, що відбулося засідання двох комітетів з питань охорони здоров'я та з питань збереження репродуктивного здоров'я та планування сім'ї, члени яких вирішили не об'єднуватися, а працювати як два комітети. Члени комітету з питань збереження репродуктивного здоров'я та планування сім'ї вирішили обрати головою комітету Гусак Р.В. Щодо залізничної лікарні, то спілкування з членами колективу свідчить, що вони готові до всіх варіантів вирішення ситуації: передачі у комунальну власність чи ліквідації закладу. Необхідно вирішити питання виплати заборгованості з заробітної плати.

Лумінський Р.Й.: Зазначив, що залізнична лікарня місту не потрібна, у бюджеті не передбачені кошти на її утримання. Зауважив, що для компетентного розгляду цього питання необхідно розуміти як формується місцевий бюджет, тому необхідно залучити до розгляду не тільки працівників медичної галузі, а і фінансової. Запропонував вирішувати не кулуарно, а з залученням Громадської ради.

Антошин В.Л.: Запропонував передати питання залізничної лікарні на розгляд комітету з питань охорони здоров'я. Запропонував лічильній комісії перерахувати присутніх на засіданні членів Громадської ради. Після перерахунку, повідомив, що відсутній кворум та запропонував закрити засідання.

Крот С.О.: Вилонив зауваження ведучому засідання у некоректному веденні засідання, зокрема щодо нерівності умов для членів Громадської ради висловлювати свою позицію та доводити її до відома мешканців області.

Антошин В.Л. Повідомив, що кворум відсутній, тому неможливо прийняти рішення про дату наступного засідання Громадської ради.

Голова Громадської ради

В.Л. Антошин

Секретар

В.В. Сапон